



An

Herr M. Sc. Christian Wolff

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Herr M. Sc. Wolff,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Englisch lesen, schreiben, präsentieren (Kleingruppe 2)

Semester: WS14/15.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

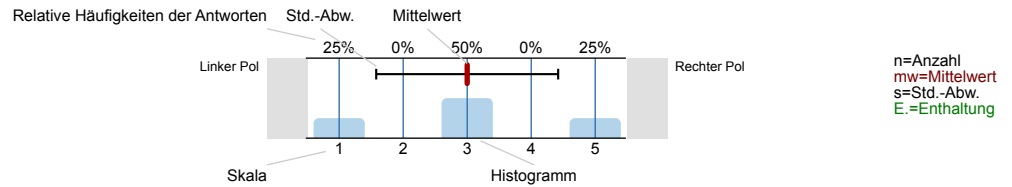
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

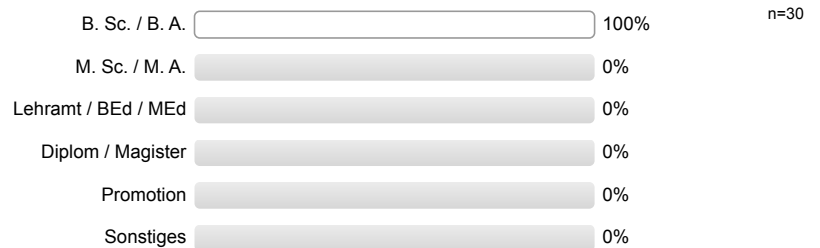


1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

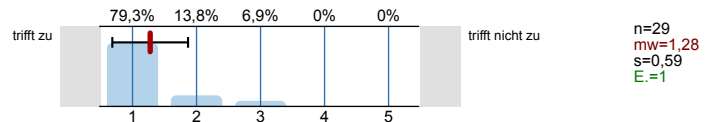


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

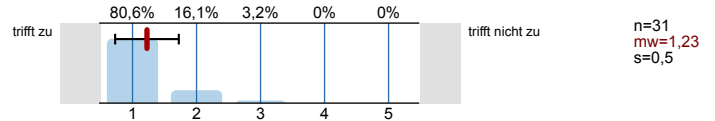


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

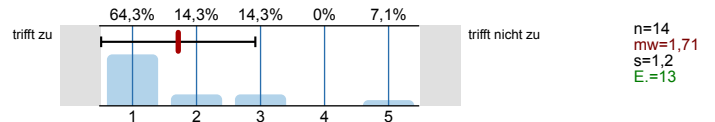
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



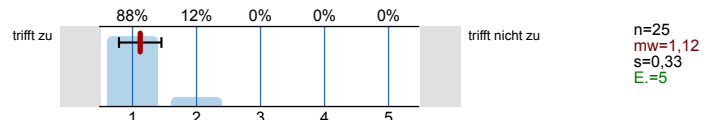
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



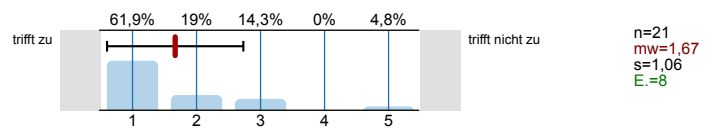
2.3. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt.



2.4. Es gibt ausreichend viele Übungsgruppen.

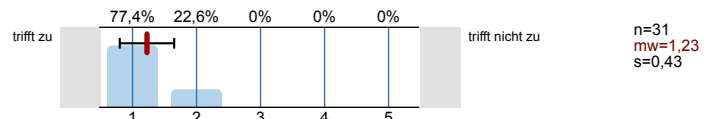


2.5. Das Angebot an ergänzenden Unterlagen zu den Übungen eignet sich zur Vor- und Nachbereitung.

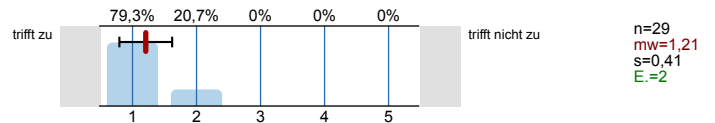


3. Engagement der Lehrperson

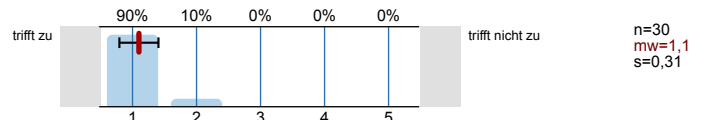
3.1. Die Lehrperson ist fachlich kompetent.



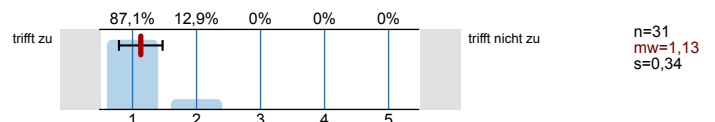
3.2. Die Lehrperson kann auch schwierige Zusammenhänge gut erklären.



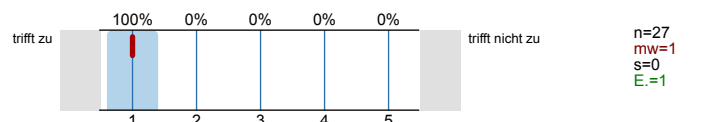
3.3. Die Lehrperson regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



3.4. Die Lehrperson ist engagiert und motivierend.

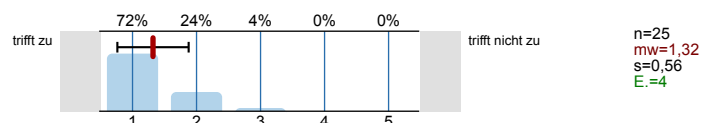


3.5. Die Lehrperson behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.

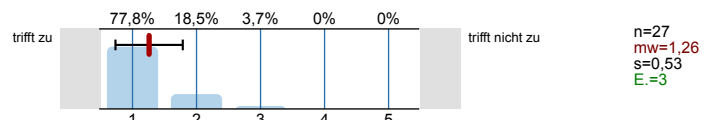


4. Übungsgruppe

4.1. Die Diskussionen in meiner Gruppe sind hilfreich.



4.2. In den Übungen ist eine angenehme Lern- und Arbeitsatmosphäre.

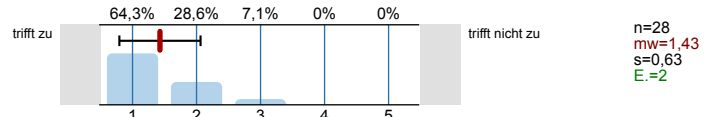


5. Anforderung und Arbeitsaufwand

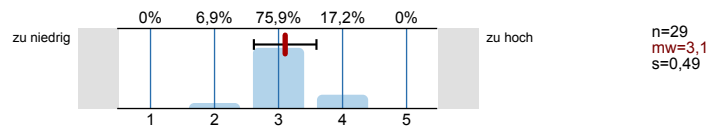
5.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



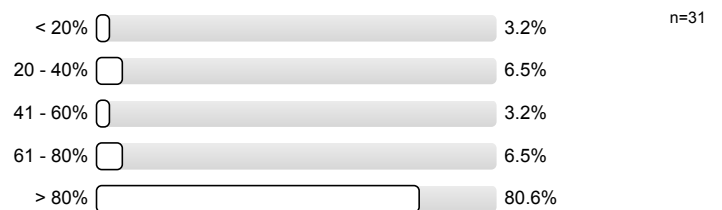
5.2. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist angemessen.



5.3. Ich empfinde den von mir für diese Lehrveranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als



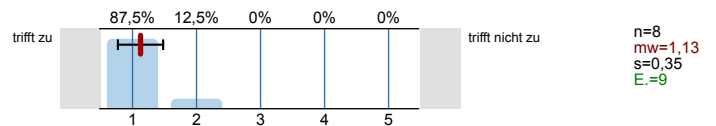
5.4. Ich besuchte die Übung zu



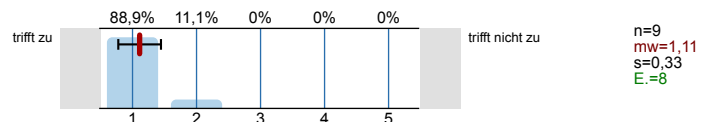
5.5. Gab es Hausaufgaben?



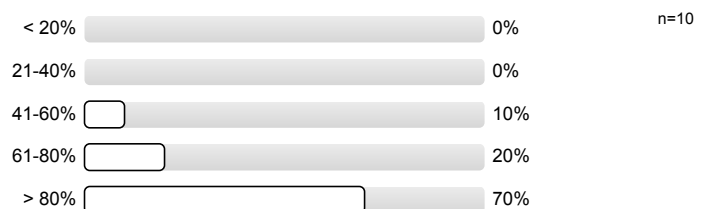
5.5.1. Die Hausaufgaben-Korrekturen werden schnell zurückgegeben.



5.5.2. Aus der Hausaufgaben-Korrektur sind Fehler deutlich erkennbar.



5.5.3. Ich kann die Hausaufgaben zu ...% lösen.

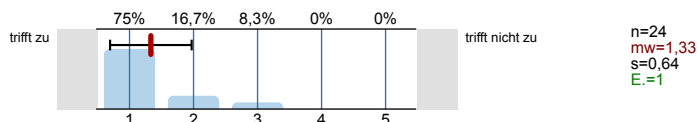


Auto-Gruppe

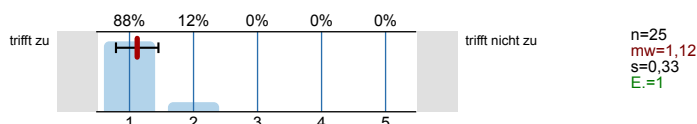
5.6. Wurde ein Projekt durchgeführt?



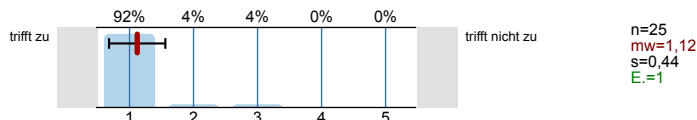
5.6.1. Die Anforderungen an die Projektarbeit wurden verdeutlicht (Bezogen auf Inhalte, Durchführung und Darstellung der Ergebnisse).



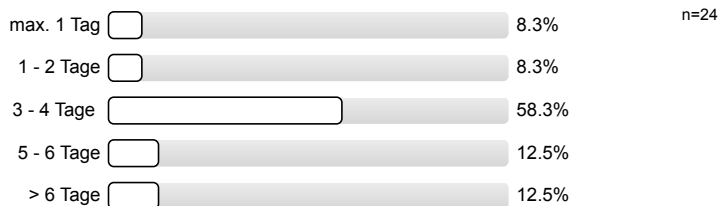
5.6.2. Es gab Unterstützung bei der Durchführung der Projektarbeit.



5.6.3. Es gab Feedback zur Projektarbeit.

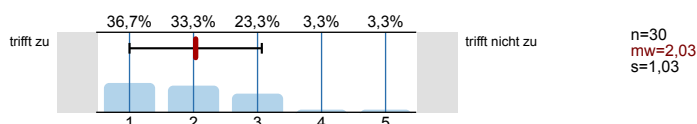


5.6.4. Ich habe für die Ausarbeitung des Projekts ... Tage benötigt:

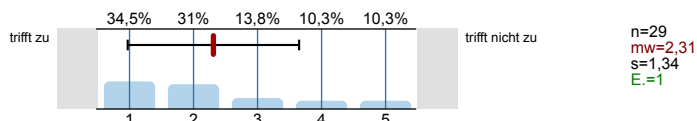


6. Lernerfolg und Zufriedenheit

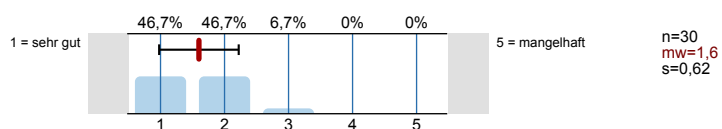
6.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Übung als hoch ein.



6.2. Die Übung förderte mein Interesse an dem Thema.



6.3. Ich gebe der Übung insgesamt folgende Note



Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Psychologie

Name der/des Lehrenden: M. Sc. Christian Wolff

Titel der Lehrveranstaltung: Englisch lesen, schreiben, präsentieren (Kleingruppe 2)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

| | | | | | |
|---|-----------|--|-----------------|------|---------|
| 2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden). | trifft zu | | trifft nicht zu | n=29 | mw=1,28 |
| 2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=31 | mw=1,23 |
| 2.3. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=14 | mw=1,71 |
| 2.4. Es gibt ausreichend viele Übungsgruppen. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=25 | mw=1,12 |
| 2.5. Das Angebot an ergänzenden Unterlagen zu den Übungen eignet sich zur Vor- und Nachbereitung. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=21 | mw=1,67 |

3. Engagement der Lehrperson

| | | | | | |
|---|-----------|--|-----------------|------|---------|
| 3.1. Die Lehrperson ist fachlich kompetent. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=31 | mw=1,23 |
| 3.2. Die Lehrperson kann auch schwierige Zusammenhänge gut erklären. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=29 | mw=1,21 |
| 3.3. Die Lehrperson regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=30 | mw=1,10 |
| 3.4. Die Lehrperson ist engagiert und motivierend. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=31 | mw=1,13 |
| 3.5. Die Lehrperson behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=27 | mw=1,00 |

4. Übungsgruppe

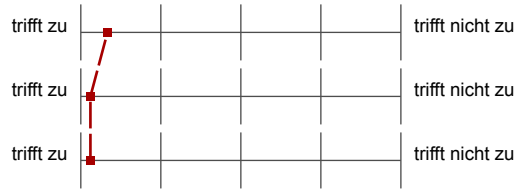
| | | | | | |
|---|-----------|--|-----------------|------|---------|
| 4.1. Die Diskussionen in meiner Gruppe sind hilfreich. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=25 | mw=1,32 |
| 4.2. In den Übungen ist eine angenehme Lern- und Arbeitsatmosphäre. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=27 | mw=1,26 |

5. Anforderung und Arbeitsaufwand

| | | | | | |
|--|------------|--|-----------------|------|---------|
| 5.2. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist angemessen. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=28 | mw=1,43 |
| 5.3. Ich empfinde den von mir für diese Lehrveranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als | zu niedrig | | zu hoch | n=29 | mw=3,10 |
| 5.5.1. Die Hausaufgaben-Korrekturen werden schnell zurückgegeben. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=8 | mw=1,13 |
| 5.5.2. Aus der Hausaufgaben-Korrektur sind Fehler deutlich erkennbar. | trifft zu | | trifft nicht zu | n=9 | mw=1,11 |

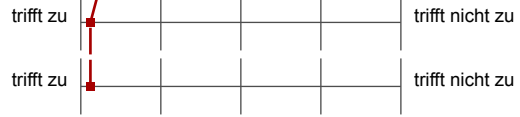
Auto-Gruppe

5.6.1. Die Anforderungen an die Projektarbeit wurden verdeutlicht (Bezogen auf Inhalte, Durchführung und Darstellung der Ergebnisse).



n=24 mw=1,33

5.6.2. Es gab Unterstützung bei der Durchführung der Projektarbeit.



n=25 mw=1,12

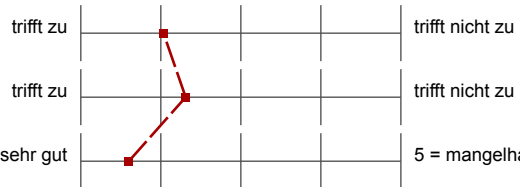
5.6.3. Es gab Feedback zur Projektarbeit.



n=25 mw=1,12

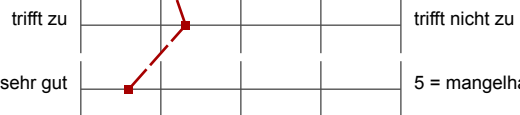
6. Lernerfolg und Zufriedenheit

6.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Übung als hoch ein.



n=30 mw=2,03

6.2. Die Übung förderte mein Interesse an dem Thema.



n=29 mw=2,31

6.3. Ich gebe der Übung insgesamt folgende Note



n=30 mw=1,60

6. Lernerfolg und Zufriedenheit

6.4. Was gefällt Ihnen gut an der Übung?

gute Atmosphäre (freundliche Lehrpersonen)
gutes Feedback

- genaue Arbeitsanweisungen
- gute Hilfestellungen, gutes Feedback
- Arbeit in Kleingruppe

Viel Gelegenheit in echtes wissenschaftl. Schreiben u. Sprechen zu kommen.

Lockere aber pflichtbewusste Atmosphäre

- Horizontenerweiterung
- Einblicke zum Erstellen einer Studie
- Einblicke in wissenschaftl. Arbeiten

- nette Gruppe

Es war eine Herausforderung und hat mir meine Schwächen & Fähigkeiten aufgezeigt und mich persönlich (bezogen auf universitäres Lernen & Arbeiten) weiter gebracht



Sehr geduldiger und verständnisvoller Kursleiter.

Man hat gelernt, ein Manuskript nach den APA-Regeln zu schreiben. Das hatte ich noch nie zuvor getan.

Angenehme Atmosphäre, kompetenter Lehrer

- gute Unterstützung der Lehrperson
- eigenständiges ~~Arbeiten~~ Arbeiten
- stetiges Erlernen wichtiger Fähigkeiten für das weitere Studium
- seit langem mal wieder Englisch gesprochen

Ich fand den hohen Grad an Eigenständigkeit schön.

Ich fand die Einzelgespräche sehr hilfreich.

Christian ist super nett und hilfsbereit.

Die Atmosphäre ist toll und man fühlt sich sehr wohl und traut sich alles zu fragen.

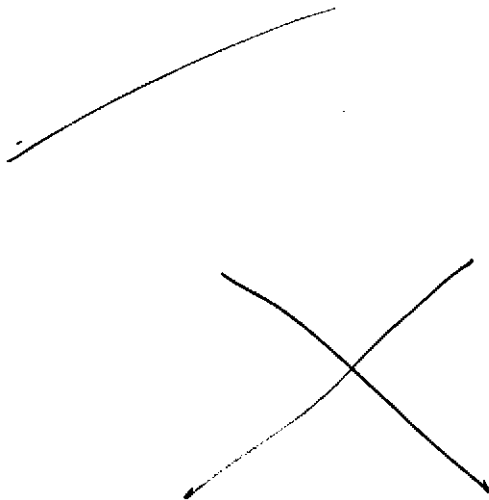
- Konzept, autarkes Arbeiten
- "learning by doing"

- man lernt den Aufbau einer Studie kennen
- erste fachliche Vorkenntnisse werden erlernt werden

6.5. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

Schnipsel bei Text zu lang ~~zeit~~ressend

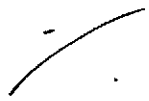
- Textschnipsel sortieren erschien sinnlos
↳ weglassen oder größere Schnipsel
- PC-Raum mit schlechter Beleuchtung erschwerte konzentriertes arbeiten



Beim nächsten mal würde ich es besser einen
deutschen Text ins Englische zu übersetzen und
nicht Englisch → Deutsch → Englisch.

Kein Wissenszuwachs

- Schnipsel zu konkret



4 Stunden am Stück (Freitagnachmittag) sind ziemlich anstrengend!

- nicht unbedingt 4 Std. am Stück und dann nur 4 Treffen, sondern lieber ~~alle~~ jede Woche eine Stunde
- es könnte mehr Englisch gesprochen werden → Name ist sonst irrelevant

Keine Schnipsel, sondern ganze Studien mit denen man arbeiten kann!

Liebe gleich ein richtigen Text anstelle der Schnipsel

Nein