



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

An

Herr M. Sc. Christian Wolff

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Herr M. Sc. Wolff,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Englisch lesen, schreiben, präsentieren (Kleingruppe 1)

Semester: WS14/15.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen, die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüßen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische
Arbeitsstelle

Center for Development and
Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

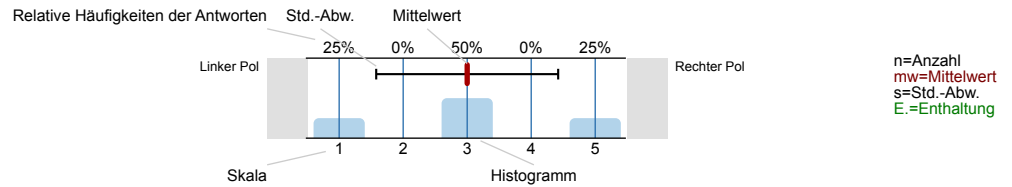
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

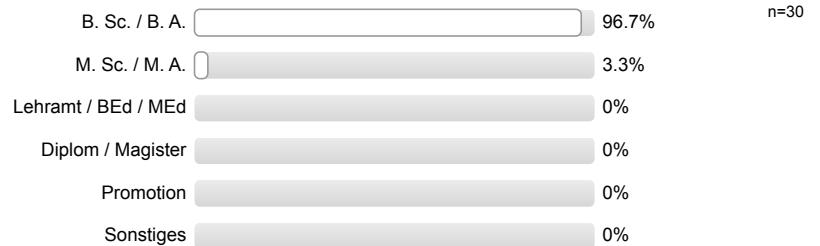


1. Persönliche Angaben

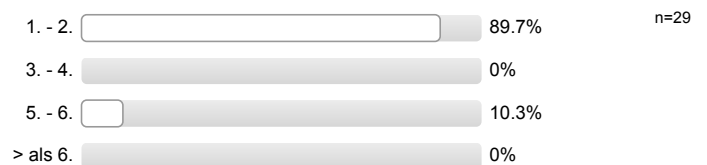
1.1. Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?



1.2. Welchen Studienabschluss streben Sie derzeit an?



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

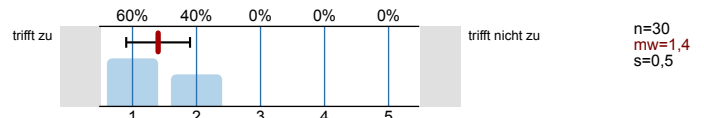


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

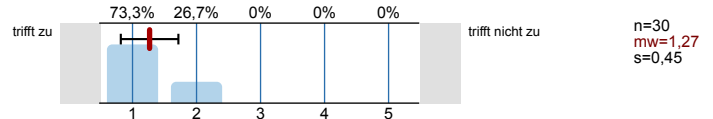


2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs

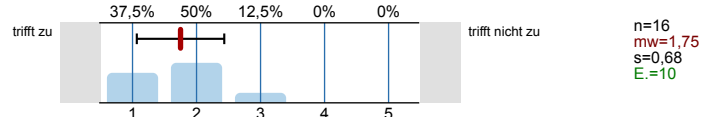
2.1. Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



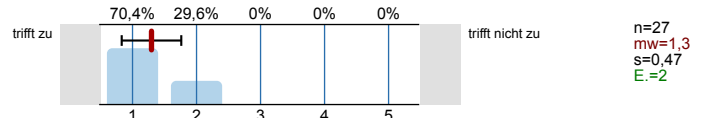
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



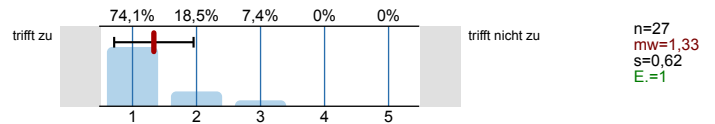
2.3. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt.



2.4. Es gibt ausreichend viele Übungsgruppen.

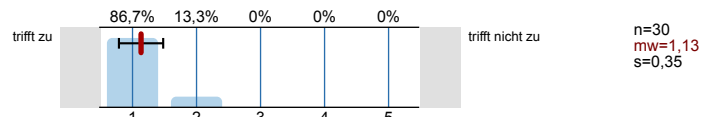


2.5. Das Angebot an ergänzenden Unterlagen zu den Übungen eignet sich zur Vor- und Nachbereitung.

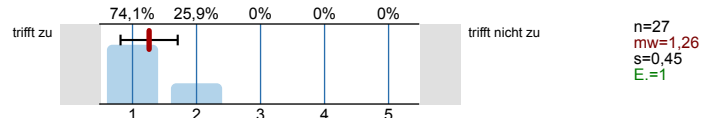


3. Engagement der Lehrperson

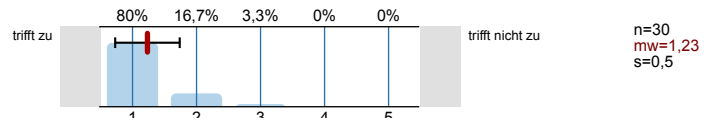
3.1. Die Lehrperson ist fachlich kompetent.



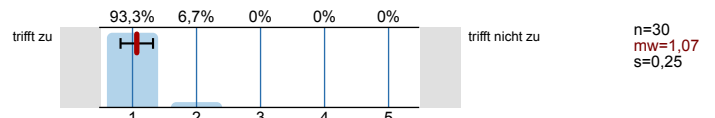
3.2. Die Lehrperson kann auch schwierige Zusammenhänge gut erklären.



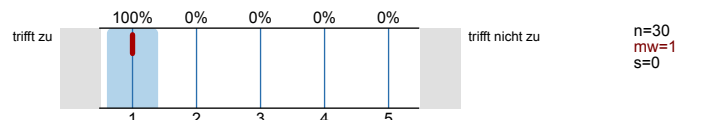
3.3. Die Lehrperson regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit / zum Mitdenken an.



3.4. Die Lehrperson ist engagiert und motivierend.

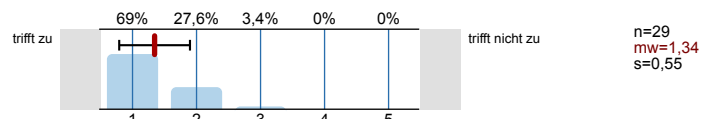


3.5. Die Lehrperson behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion und Geschlecht respektvoll.

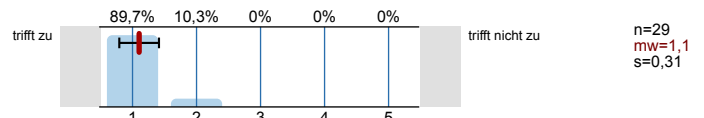


4. Übungsgruppe

4.1. Die Diskussionen in meiner Gruppe sind hilfreich.



4.2. In den Übungen ist eine angenehme Lern- und Arbeitsatmosphäre.

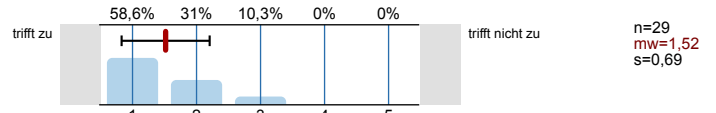


5. Anforderung und Arbeitsaufwand

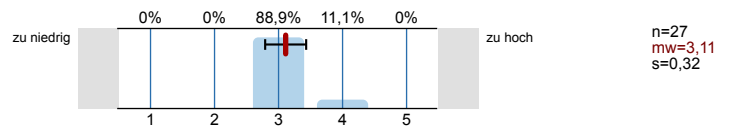
5.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



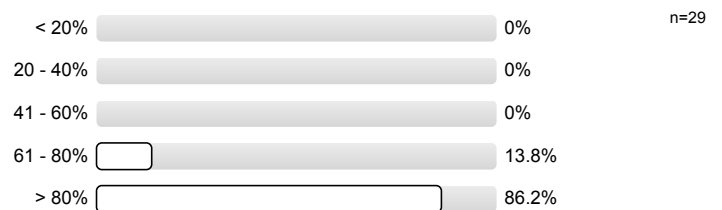
5.2. Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben ist angemessen.



5.3. Ich empfinde den von mir für diese Lehrveranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als



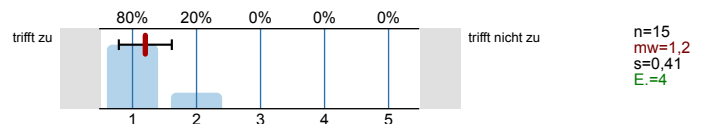
5.4. Ich besuchte die Übung zu



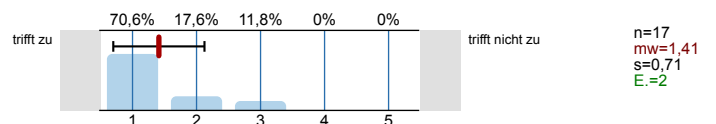
5.5. Gab es Hausaufgaben?



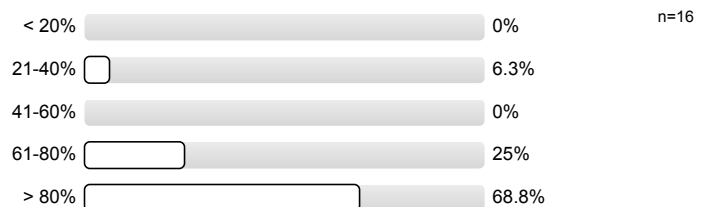
5.5.1. Die Hausaufgaben-Korrekturen werden schnell zurückgegeben.



5.5.2. Aus der Hausaufgaben-Korrektur sind Fehler deutlich erkennbar.



5.5.3. Ich kann die Hausaufgaben zu ...% lösen.

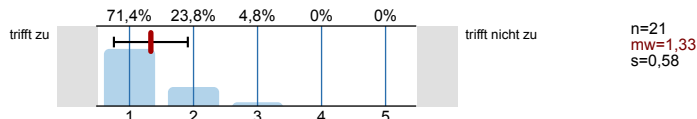


Auto-Gruppe

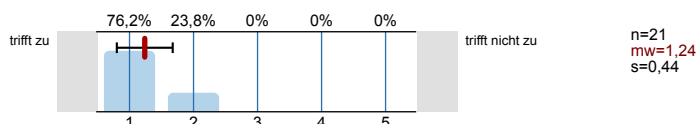
5.6. Wurde ein Projekt durchgeführt?



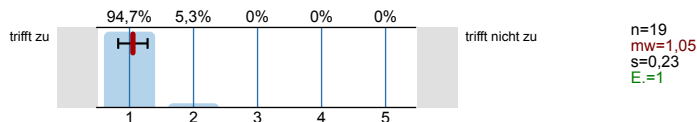
5.6.1. Die Anforderungen an die Projektarbeit wurden verdeutlicht (Bezogen auf Inhalte, Durchführung und Darstellung der Ergebnisse).



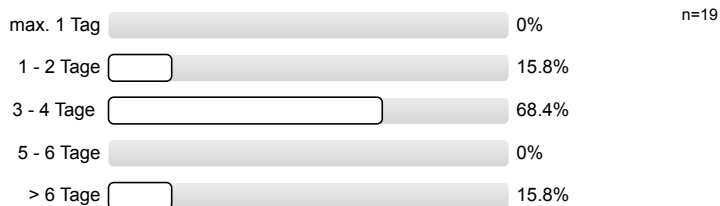
5.6.2. Es gab Unterstützung bei der Durchführung der Projektarbeit.



5.6.3. Es gab Feedback zur Projektarbeit.

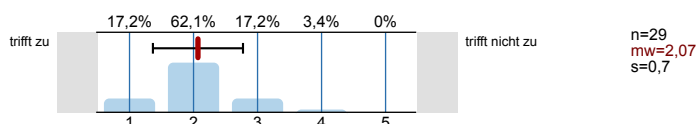


5.6.4. Ich habe für die Ausarbeitung des Projekts ... Tage benötigt:

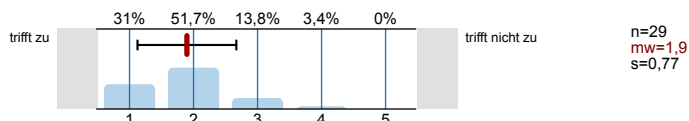


6. Lernerfolg und Zufriedenheit

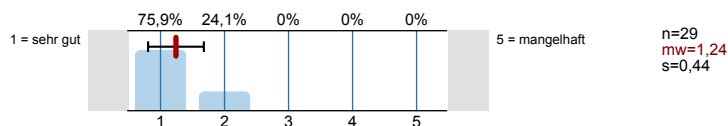
6.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Übung als hoch ein.



6.2. Die Übung förderte mein Interesse an dem Thema.



6.3. Ich gebe der Übung insgesamt folgende Note



Profillinie

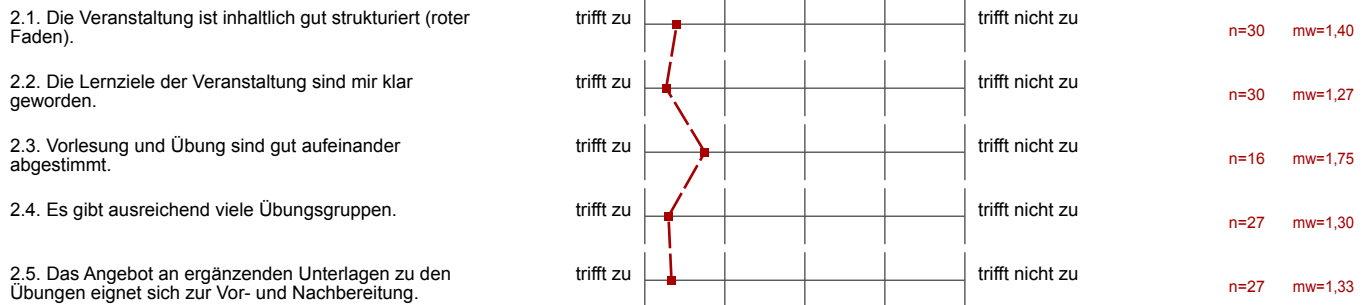
Teilbereich: FB 03 - Psychologie

Name der/des Lehrenden: M. Sc. Christian Wolff

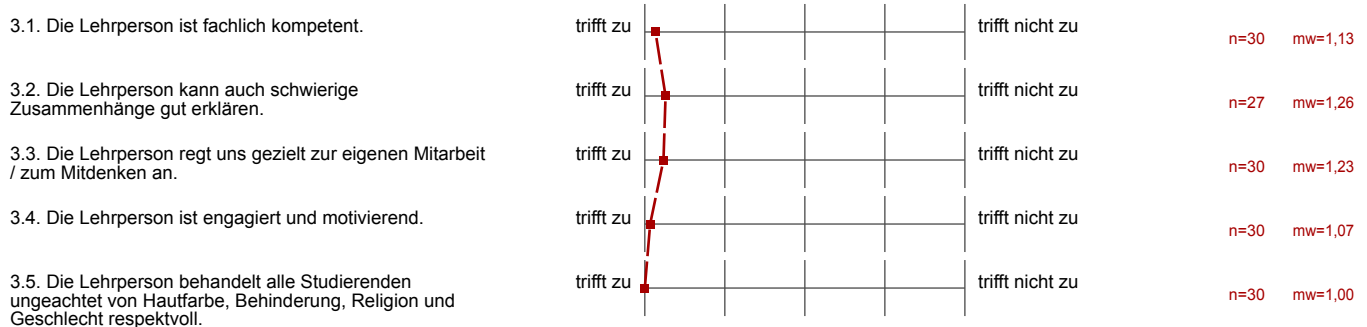
Titel der Lehrveranstaltung: Englisch lesen, schreiben, präsentieren (Kleingruppe 1)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

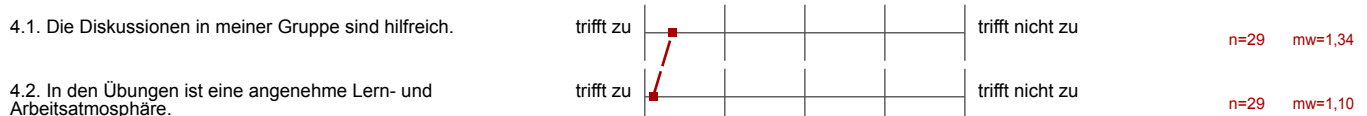
2. Vermittlung der Inhalte / Darbietung des Lehrstoffs



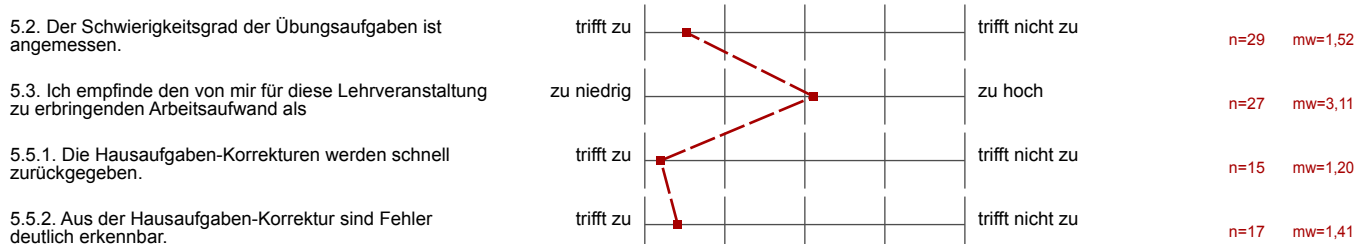
3. Engagement der Lehrperson



4. Übungsgruppe



5. Anforderung und Arbeitsaufwand



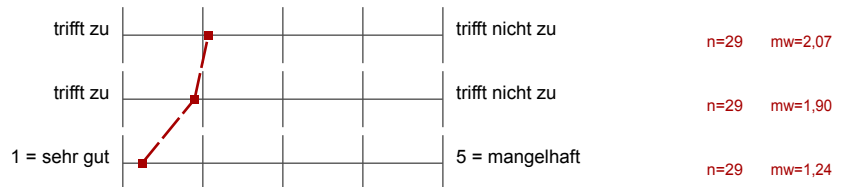
Auto-Gruppe

- 5.6.1. Die Anforderungen an die Projektarbeit wurden verdeutlicht (Bezogen auf Inhalte, Durchführung und Darstellung der Ergebnisse).
- 5.6.2. Es gab Unterstützung bei der Durchführung der Projektarbeit.
- 5.6.3. Es gab Feedback zur Projektarbeit.



6. Lernerfolg und Zufriedenheit

- 6.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch diese Übung als hoch ein.
- 6.2. Die Übung förderte mein Interesse an dem Thema.
- 6.3. Ich gebe der Übung insgesamt folgende Note



6. Lernerfolg und Zufriedenheit

6.4. Was gefällt Ihnen gut an der Übung?

GUTE ERKLÄRUNGEN, GUTE VERBESSERUNGSANREGUNGEN
HR WOLFF WAR EXTREM ENGAGIERT, GUTES FEEDBACK

gute Erklärungen, gutes Feedback durch die Lehrperson

ungezwungene Atmosphäre
"guter Lehrer" 😊

- Hilfsbereitschaft durch Übungsleiter
-

* Hilfsbereitschaft, sehr angenehme Atmosphäre!
* Auf das Studienfach bezogen

Selbstständig arbeiten, netter Gruppenleiter, Gruppenleiter hat sich viel Mühe gegeben

- man hat viel gelernt, auch für zukünftige Projekte
- gute Atmosphäre
- Lehrperson war sehr nett und hilfsbereit

- sehr gute Atmosphäre
- Lehrperson ist sehr engagiert u. total nett! 😊
- viel gelernt

Guter Dozent

Das Gesamtbild war sehr interessant, ebenso wie das Thema an sich.

Zer Lernfortschritt war groß, dadurch, dass man sich immer an-
 zueinander musste zum Erledigen der Aufgabe. 😊
 Die Lehrperson gab sehr gutes Feedback und Unterstützung.

- sehr wohlgesonnener und motivierter Übungsleiter
- positive Atmosphäre
- viel Eigenarbeit / Selbstständigkeit

die Lehrkraft,
 die Vertiefung des Englischsprechers

Sehr angenehmer Dozent!
Gute Unterstützung bei Ausarbeitung

Die Anleitung durch die Lehrperson war sehr angenehm und ich bin der Meinung, dass die freundliche und positive Ausstrahlung auf die Übungsgruppe übergegangen ist.

- hoher praktischer Anteil
- gute Betreuung
- gute Entwicklungs-/Verbesserungsmöglichkeiten durch konstruktives Feedback
- weckt Interesse

gut strukturiert,
hoher Wissenserwerb,
auch durch
Selbstständigkeit

Betreuung, Anleitung, Feedback durch
Lehrpersonal
Struktur d. Moduls

Sehr viel Feedback und Unterstützung von ~~seiner~~ Lehrperson.

sehr engagierter Dozent, nimmt sich viel Zeit für
Fragen und Feedback

Mir hat der Lehrer sehr gefallen.

Zusammenhang zu einer psych. Studie, einschließen zu den
englischen Kompetenzen. Man kann Kenntnisse im psych.
Kontext erwerben: Studiendesign / Durchführung...

Vielen Dank für das konstruktive Feedback! ~~Ich~~
durch eigenständiges Erarbeiten konnte ich einen
guten Einblick in den Aufbau einer Studienarbeit
gewinnen

Blockveranstaltung

Kenntlernen einer Studie / Aufbau

APA Richtlinien bekommen

- Man erarbeitet sich viel selbst
- gute Anleitung

6.5. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

TEILWEISE ZUWEL FÜR DEN ZEITLICHEN RAHMEN

zeitlicher Rahmen etwas knapp bemessen

Die Aufgaben waren sehr lang für so wenig Zeit, sodass unsere Gruppe sich noch 2x außerhalb dieses Seminars treffen musste um alles erledigt zu haben

Böde Uhrzeit (freitags 1425-1755)

kleinere Gruppen (gesamtes Seminar) das während der Termine auf akute Fragen schneller eingegangen werden kann.

"Schnipsel" etwas zusammenhangslos

- ~~z~~ klarere deutsche Schnipsel

die deutschen "Schnipsel" zu Beginn
bitte etwas ausführlicher!



Das Konzept mit den Schreipseln evtl.
nodmal überdenken.

Die Startinfos waren sehr knapp und schwer zu ordnen.

am Anfang war die Aufgabe etwas unklar,
weil man hatte noch eine genaue Vorstellung davon was zu machen ist, und
die Aufgabe schien fast "unmöglich".

Dabei war es zum Schluss aber umso schöner zu sehen, wie sich die Teile zu
einem Ganzen zusammensehen und dann erklären!

Zusatzinfos/Vorwissen (statistisches, psych-
logisch fachspezifisches) waren Hw. hilfreich
gewesen (→ da 1. Semester)

Man könnte ein zusätzliches Tag einplanen um die
Durchführung auf dem (Achtminuten) zu beschränken.

Die ersten Informationen (deutsche Fragmente) waren
etwas knapp, somit war die größte Herausforderung den
Aufbau der Studie zu verstehen.

- etwas mehr Hilfe zum Einstieg