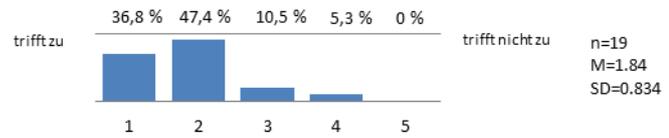


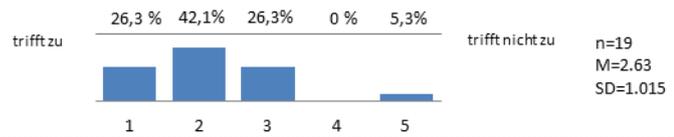


## 2.1. Organisation

2.1.1 Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



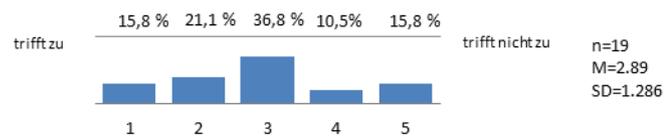
2.1.2 Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



2.1.3 Das Seminar baut auf Vorwissen auf.



2.1.4 Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

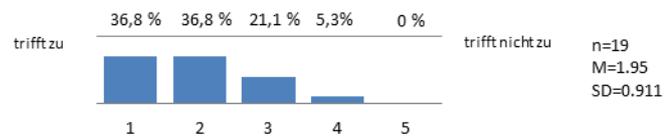


2.1.5 Die Organisation der Veranstaltung ist gut.

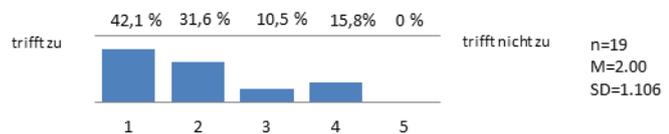


## 3.1. Engagement der Dozenten und Aktivität der Studierenden

3.1.1 Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/bzw. zum Mitdenken an.



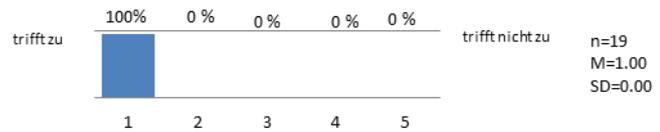
3.1.2 Für Diskussion der Themen ist genug Zeit.



3.1.3 An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.



3.1.4 Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion oder Geschlecht respektvoll.

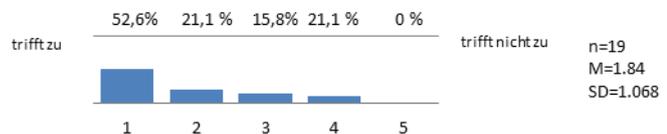


#### 4. Anforderung/Arbeitsaufwand

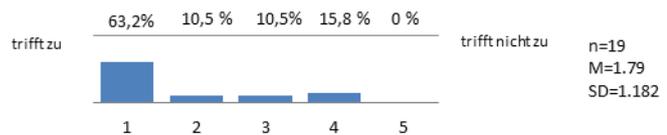
4.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



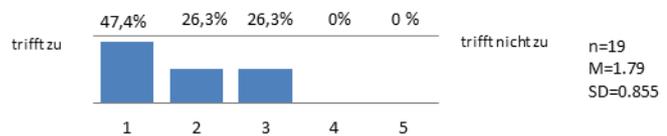
4.2. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.



4.3. Das Tempo des Seminars war angemessen.



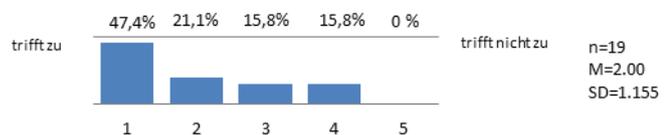
4.4. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



4.5. Wurden Referate/Präsentationen gehalten?



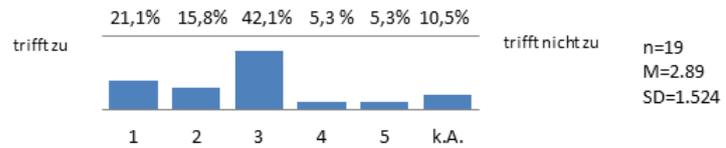
4.6. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat/Vortrag wurden verdeutlicht.



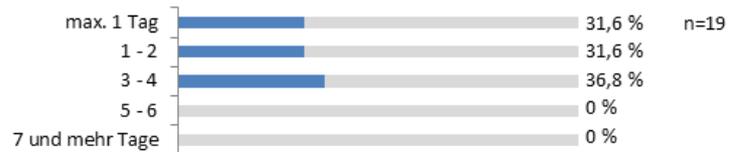
4.7. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate/Vorträge.



4.8. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate/Vorträge.

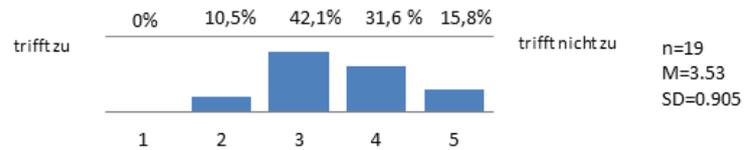


4.9. Ich habe für die Ausarbeitung des Referates/Vortrages ... Tage benötigt.

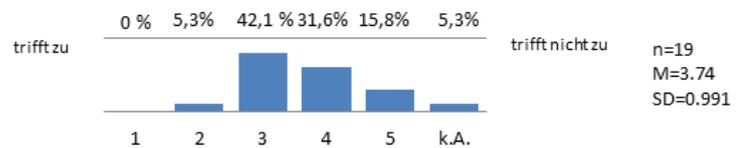


## 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

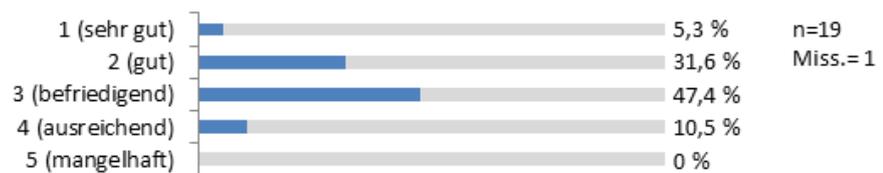
5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch dieses Seminar als hoch ein.



5.2. Das Seminar förderte mein Interesse an dem Thema.



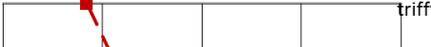
5.3. Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:



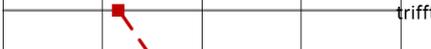
## Profillinie

### 2.1. Organisation

2.1.1 Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1.84

2.1.2 Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2.16

2.1.3 Das Seminar baut auf Vorwissen.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2.63

2.1.4 Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2.89

2.1.5 Die Organisation der Veranstaltung ist gut.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1.95

### 3.1. Engagement der Dozenten und Aktivität der Studierenden

3.1.1 Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/bzw. zum Mitdenken an.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1,84

3.1.2 Für Diskussion der Themen ist genug Zeit.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2,00

3.1.3 An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=3,32

3.1.4 Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion oder Geschlecht respektvoll.

trifft zu  trifft nicht zu

### 4. Anforderung/Arbeitsaufwand

4.2. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1,84

4.3. Das Tempo des Seminars war angemessen

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1,79

4.4. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=1,79

4.6. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat/Vortrag wurden verdeutlicht.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2,00

4.7. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate/Vorträge.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=2,68

4.8. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate/Vorträge.

trifft zu  trifft nicht zu

### 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch dieses Seminar als hoch ein.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=3,53

5.2. Das Seminar förderte mein Interesse an dem Thema.

trifft zu  trifft nicht zu n=19  
M=3,74

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

#### 5.4. Was gefällt Ihnen gut an dieser Veranstaltung?“

„entspannt, gute Tipps zum Lernen, Videos gut- vor allem zum Sprache hören, verstehen, lernen“

„lockere Atmosphäre, sehr freundliche, hilfsbereite Art des Dozenten, nette Abwechslung zu den anderen Vorlesungen/Seminaren“

„lockere Atmosphäre“

„Die gezeigten Videos waren z.T. sehr aufregend und interessant! Sprechstunden sind super gewesen! (Zu den Referaten)“

„Die Videos waren sehr interessant!“

„Das man sich durch das Referat mit dem Thema und Wortschatz auseinandersetzen musste“

„Der Dozent war sehr freundlich und hat auf den unterschiedlichen Leistungsstand der Teilnehmer Rücksicht genommen. Er war sehr engagiert und hilfsbereit und auch außerhalb der Veranstaltung zu erreichen. Mir gefiel die Tatsache gut, dass der Kurs nicht benotet wird.“

„Das Tempo ist gut angepasst. Der Lehrende hat eine freundliche und ruhige Art, wodurch die Seminaratmosphäre aufgelockert und ungezwungen ist.“

„Gute Struktur, Folien, umgänglicher Dozent“

„Gute Organisation, viele Videos --> die waren interessant“

„Der Referent ist auf die Fragen eingegangen, immer freundlich, geduldig(?); ist interessiert, den Studenten zu helfen; Videos; man konnte ohne Druck ein Referat auf Englisch halten“

„Dass jeder beachtet und respektiert wurde, egal welcher Kenntnisstand vorhanden war“

---

#### 5.5. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

„manchmal zu lockeres Seminar gewesen--> nimmt man manchmal nicht so ganz ernst“

„langsameres Tempo“

„Keine Skrupel davor haben sich auch mal mit Nachdruck gegen die z.T. recht unmotivierte Gruppe durchzusetzen“

„selbst wissenschaftliche Texte zu ausgewählten Themen suchen“

„Die Texte sind sehr schwer verständlich und man kann aus diesem Grund schlecht dem Unterricht folgen. Mehr Wert auf Wortschatz legen bzw. beibringen des Wortschatzes bzw. Tipps zum Finden von wissenschaftlichen Vokabeln sollte gelegt werden.“

„Die Studenten waren eher unmotiviert, da das Referat nicht benotet wurde. Teilnahme fand kaum statt, da Fragen an das Plenum entweder zu einfach (oft) oder zu schwer (selten) waren. Der Dozent hätte öfter zur Ruhe aufrufen können.“

„Sinn der Veranstaltung nicht ganz ersichtlich. Fehlen jeglicher Motivation“

„Etwas mehr Feedback zur Präsentation vielleicht“

„Sprachmediation (nicht so gut)! Ich denke, es wäre besser gewesen alles, also das komplexe Seminar auf Englisch zu machen. Dieser "Sprachenmix" ergibt für mich wenig Sinn.“

„Keine klar durchgesetzte Struktur; kein Lernerfolg durch zu wenig Anspruch (z.B. Veranstaltung auf Deutsch), Inhalte wiederholend mit anderen Veranstaltungen (APA auch in GPEK & Lern- und Arbeitsstrategien) Daher oft langatmig“

„Texte sehr schwer verständlich --> vielleicht öfters mal etwas zeigen, oder vorgeben, da es schwer ist sich selbst etwas zu erschließen, was man nicht versteht.“

---