

# Christian Wolff

## Englisch- Lesen, Schreiben, Präsentieren A2\_3 (WiSe 2013)

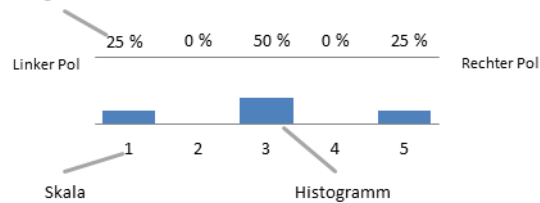
### Erfasste Fragebögen = 23

#### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

#### Legende

Frage**text**

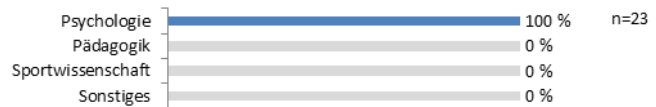
Relative Häufigkeit der Antworten



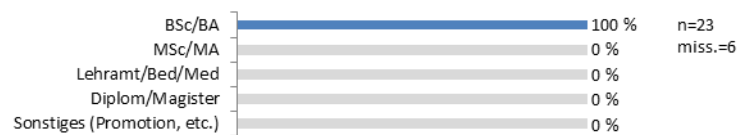
n=Anzahl  
M=Mittelwert  
SD=Standardabweichung  
k.A.=keine Angabe  
miss.=fehlender Wert

#### 1. Persönliche Angaben

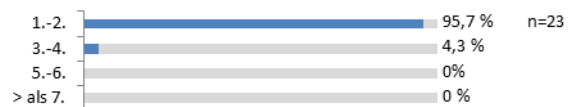
1.1. Welches Studienfach/Fächerkombination studieren Sie?



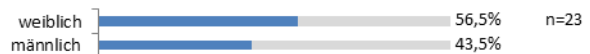
1.2. Ihr Studienabschluss



1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4. Geschlecht

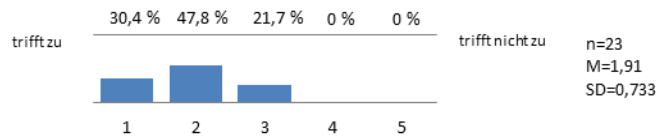


1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

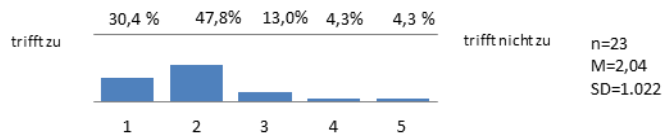


## 2.1. Organisation

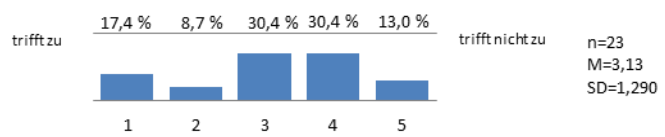
2.1.1 Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



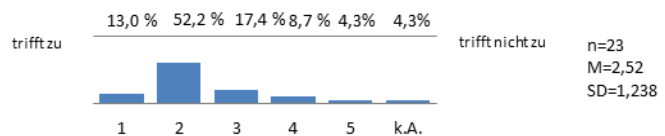
2.1.2 Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



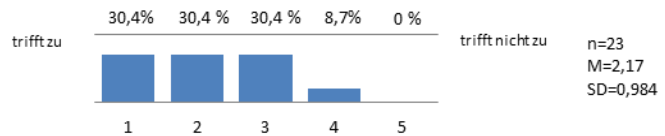
2.1.3 Das Seminar baut auf Vorwissen auf.



2.1.4 Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

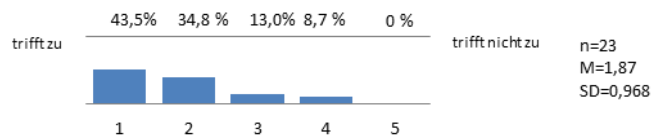


2.1.5 Die Organisation der Veranstaltung ist gut.

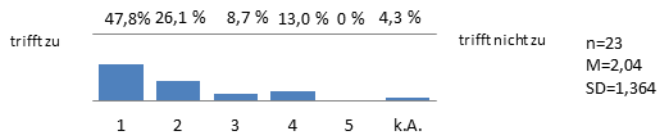


## 3.1. Engagement der Dozenten und Aktivität der Studierenden

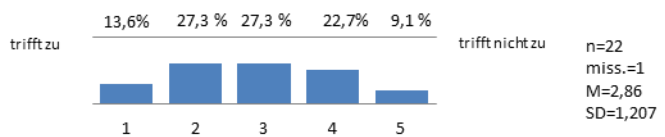
3.1.1 Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/bzw. zum Mitdenken an.



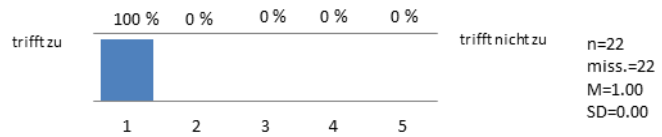
3.1.2 Für Diskussion der Themen ist genug Zeit.



3.1.3 An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.



3.1.4 Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion oder Geschlecht respektvoll.

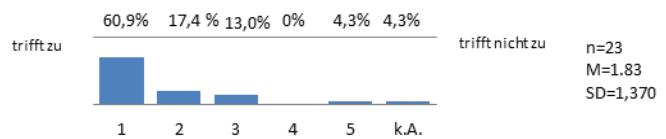


## 4. Anforderung/Arbeitsaufwand

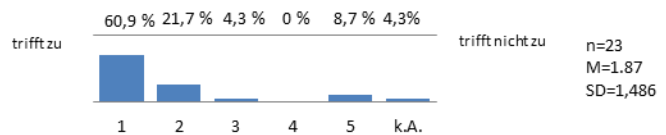
4.1. Diese Veranstaltung ist für mich eine...



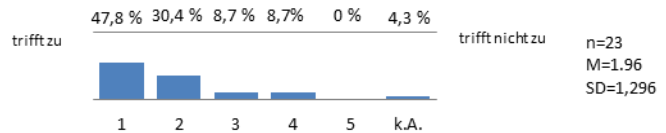
4.2. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.



4.3. Das Tempo des Seminars war angemessen.



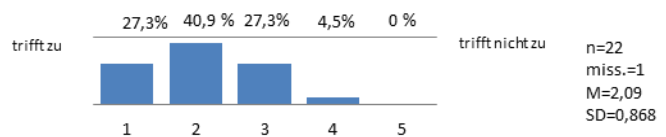
4.4. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



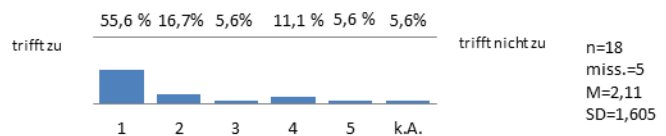
4.5. Wurden Referate/Präsentationen gehalten?



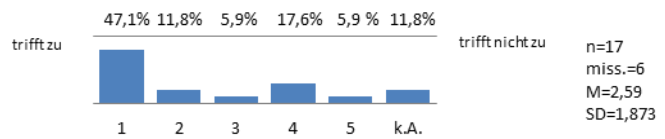
4.6. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat/Vortrag wurden verdeutlicht.



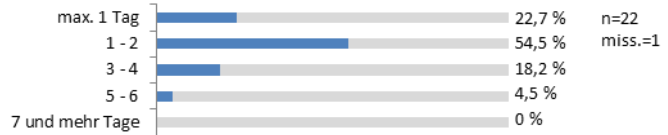
4.7. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate/Vorträge.



4.8. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate/Vorträge.

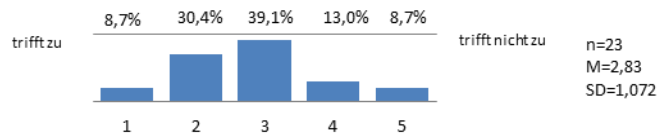


4.9. Ich habe für die Ausarbeitung des Referates/Vortrages ... Tage benötigt.

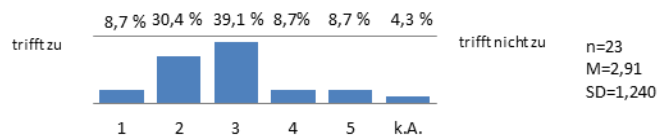


## 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

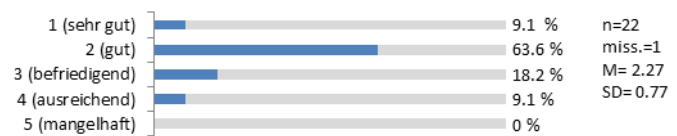
5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch dieses Seminar als hoch ein.



5.2. Das Seminar förderte mein Interesse an dem Thema.



5.3. Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:

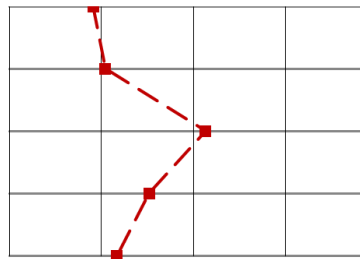


# Profillinie

## 2.1. Organisation

2.1.1 Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).

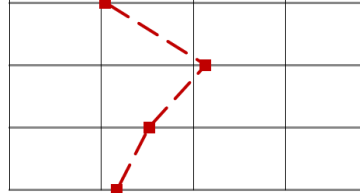
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=1,91

2.1.2 Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.

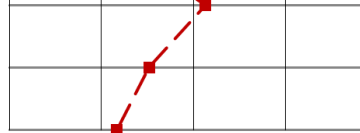
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=2,04

2.1.3 Das Seminar baut auf Vorwissen.

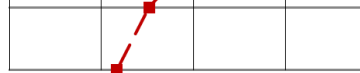
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=3,13

2.1.4 Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.

trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=2,52

2.1.5 Die Organisation der Veranstaltung ist gut.

trifft zu

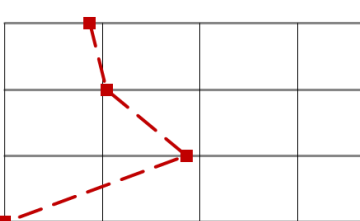


trifft nicht zu n=23  
M=2,17

## 3.1. Engagement der Dozenten und Aktivität der Studierenden

3.1.1 Der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/bzw. zum Mitdenken an.

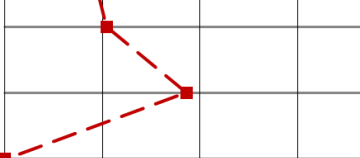
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=1,87

3.1.2 Für Diskussion der Themen ist genug Zeit.

trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=2,04

3.1.3 An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.

trifft zu



trifft nicht zu n=22  
M=2,86

3.1.4 Der Lehrende behandelt alle Studierenden ungeachtet von Hautfarbe, Behinderung, Religion oder Geschlecht respektvoll.

trifft zu

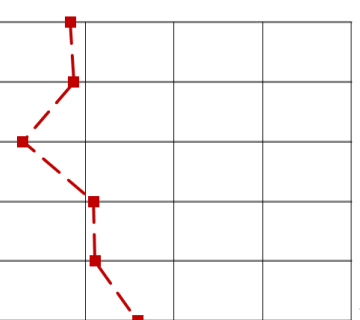


trifft nicht zu n=22  
M=1,00

## 4. Anforderung/Arbeitsaufwand

4.2. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.

trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=1,83

4.3. Das Tempo des Seminars war angemessen

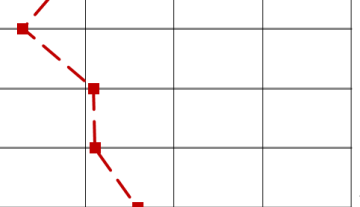
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=1,87

4.4. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.

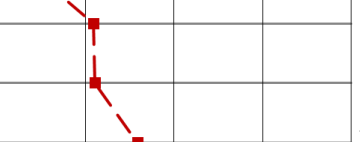
trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=1,296

4.6. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat/Vortrag wurden verdeutlicht.

trifft zu



trifft nicht zu n=22  
M=2,09

4.7. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate/Vorträge.

trifft zu



trifft nicht zu n=18  
M=2,11

4.8. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate/Vorträge.

trifft zu

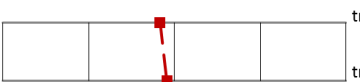


trifft nicht zu n=17  
M=2,59

## 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

5.1. Ich schätze meinen Lernzuwachs durch dieses Seminar als hoch ein.

trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=2,83

5.2. Das Seminar förderte mein Interesse an dem Thema.

trifft zu



trifft nicht zu n=23  
M=2,91

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

#### 5.4. Was gefällt Ihnen gut an dieser Veranstaltung?“

„guter Einbezug von Vorkenntnissen, bzw. guter Umgang mit den unterschiedlichen "Englisch-Kenntnissen““

„angenehme, lockere Atmosphäre, trotzdem viel Inhalt, gute Folien, Dozent ist immer sehr gut organisiert.“

„gute Ausgewogenheit: Vortrag, aktive Mitarbeit, lesen - interessante Studien als Beispiel.“

„Das eigenständige Erarbeiten der Präsentationen und inhaltlich interessante Studien.“

„Studenten können in der Veranstaltung aktiv mitarbeiten, ruhiger klarer Vorgang.“

„-engl. Studien - APA kennenlernen -engl. präsentieren“

„Englisch auffrischen, Fachbegriffe auf Englisch lernen, Übung im englischen präsentieren.“

„Methodenmix“

„Dass die Referate in Englisch gehalten wurden“

„sehr gute und angenehme Atmosphäre kreiert durch Dozent, wodurch man keine Angst hat Fehler zu machen und so Raum gegeben wird effektiv zu lernen“

„insgesamt gut strukturiert und klar verständlich - "Videos" lockerten das Seminar auf und wirkten aktivierend - ausreichend Raum & Zeit für Beiträge & Diskussionen - man hat sich nicht unter Druck gesetzt gefühlt.“

„Herr Wolff gestaltet die Veranstaltung abwechslungsreich und interessant. Durch selbstständiges Erarbeiten von Stoff (=Studien), der anschließend in der Gruppe besprochen wird und von ihm stofflich ergänzt wird.“

---

#### 5.5. Raum für Kritik und Verbesserungsvorschläge

„Es wird vielleicht zuviel zur Mitarbeit angeregt“

„zu weicher Ablauf/zu wenig direkte Vorgaben und Anweisungen ("Wenn ihr wollt könnt ihr das machen. Nicht?Ok...") -> sensibel sein für Meinung/Interesse/Motivation der Teilnehmer aber nicht in direktem Zusammenhang mit dem strukturellen/inhaltlichen Ablauf bringen, bzw. nicht dauerhaft, denn dies hat unbestimmt und unselbstbewusst gewirkt und demotiviert.“

„lauter sprechen“

„vielleicht könnte man den APA-Style noch mehr vertiefen“

„interessantere Beispieltexzte, Studien“

„bessere Einteilung d. Studien - keine Gruppe mit mehr als 4-5 Studenten - Studien z.B. über Inhalte aus d. "allg. Psychologie" oder "kognitiven Psychologie“

„leider etwas trockenes Thema“

„Alle Inhalte raus, außer APA-Studien & Referate -> Alles auf Englisch“

„Manchmal wünschte ich mir mehr Führung und ein klares Zusammenfassen der richtigen Aussagen. Bogensätze des Lehrenden wären ebenfalls wünschenswert“

„mehr Videos zeigen, anspruchsvoller (Grammtik- Übung nicht nötig) - mehr Studien behandeln und diese mehr abstrahieren, also Step by Step analysieren“

---

*„Präsentation hätte länger sein können -> keine Kurzvorträge - zu lange an einem Text aufgehalten - evtl. Benotung der Präsentation“*

*„Es sollte ihm von Anfang ein der Studierendenzahl entsprechend großer Raum zur Verfügung gestellt werden.“*